

JEDNACÍ ŘÁD

NÁRODNÍHO ROZHODČÍHO SOUDU PRO SPORT

ČÁST 1. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Národní rozhodčí soud pro sport (dále jen „**Soud**“) je orgánem zřízeným při Národní sportovní agentuře (dále jen „**NSA**“), jehož činnost spočívá v rozhodování sporů v souvislosti s dopingem na území České republiky.
2. Soud je ve své rozhodovací činnosti zcela nezávislý na NSA a jejích orgánech.
3. Tento Jednací řád Národního rozhodčího soudu pro sport (dále jen „**Jednací řád**“) upravuje řízení před Soudem, jakožto i náležitosti s těmito řízeními související. Jednací řád je v souladu se Statutem Národního rozhodčího soudu pro sport (dále jen „**Statut**“).
4. Při své rozhodovací činnosti Soud aplikuje antidopingová pravidla, která jsou obsažena zejména ve Směrnici pro kontrolu a postih dopingů ve sportu v České republice (dále jen „**Směrnice**“), Světovém antidopingovém Kodexu (dále jen „**Kodex**“) a Mezinárodních standardech Světové antidopingové agentury WADA (dále jen „**Mezinárodní standardy**“).
5. V případě kolize některých ustanovení Jednacího řádu upravujících řízení před Soudem se Směrnicí má aplikační přednost úprava obsažená ve Směrnici. Kodex a Mezinárodní standardy jsou považovány za nedílnou součást Směrnice a v případě kolize se Směrnicí mají aplikační přednost ustanovení Kodexu a Mezinárodních standardů.
6. Rozhodčí řízení před Soudem není rozhodčím řízením ve smyslu zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZRŘ**“). Soud současně není stálým rozhodčím soudem ve smyslu § 13 ZRŘ a řízení před orgány Soudu nemá povahu rozhodování rozhodčí komise spolku.

Článek 2 Výklad pojmů

1. Pro účely tohoto Jednacího řádu se v souvislosti s výkladem pojmů aplikuje článek 2 Statutu.
2. V případech, kdy je v tomto Jednacím řádu užito pojmu, který není výslovně vymezen v Jednacím řádu ani ve Statutu, vykládá se takovýto pojem v souladu s právními předpisy České republiky, s tímto Jednacím řádem, Statutem, Směrnicí a případně s jeho obvyklým významem.

3. Soud je dále povinen vzít v úvahu význam pojmů uvedených v Příloze 1 Směrnice. Pokud je v Jednacím řádu užito pojmu s velkým počátečním písmenem, a tento není výslovně definován, má význam uvedený ve Směrnici.

ČÁST 2. ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

A. OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 3 Účel řízení

1. Účelem každého řízení ve smyslu Statutu je náležité zjištění skutkového stavu posuzované věci, jakož i souvisejících skutečností, a spravedlivé rozhodnutí o ní.
2. Rozhodčí senáty při rozhodování dbají na to, aby rozhodnutí jimi vydaná plnila nejen funkci represivní, nýbrž také funkci preventivní.

Článek 4 Způsob rozhodování

1. Pro účely rozhodčího řízení vedeného před Soudem mohou být vydávána rozhodnutí ve formě rozhodčího nálezu, usnesení nebo stanoviska.
2. Podrobnosti k jednotlivým rozhodnutím jsou uvedeny v článku 27 Jednacího řádu.

Článek 5 Místo konání řízení

1. Místem konání řízení je sídlo Soudu.
2. V případě, kdy se všichni účastníci řízení písemně dohodnou, a souhlasí-li s tímto všichni členové senátu, může se řízení konat na jiném místě než v sídle Soudu, vždy však na území České republiky. Předseda senátu při rozhodování, zda vysloví souhlas s konáním řízení na jiném místě, posoudí vhodnost a nezbytnost důvodů pro konání řízení tímto způsobem.
3. V případě, kdy se všichni účastníci řízení písemně dohodnou, a souhlasí-li s tímto předseda senátu, může se řízení konat distančním způsobem. Předseda senátu při rozhodování, zda vysloví souhlas s konáním řízení distančním způsobem posoudí vhodnost a nezbytnost důvodů pro konání řízení distančním způsobem.

Článek 6 Jednací jazyk řízení

1. V řízení před Soudem se jedná a písemnosti se vyhotovují v českém jazyce.

2. Pokud se na tom písemně dohodnou účastníci řízení, může být řízení vedeno a rozhodnutí vydáno také v anglickém jazyce.
3. Účastník řízení před Soudem si na své vlastní náklady může obstarat tlumočníka. Pokud rozhodčí senát uzná za nutné, může v souvislosti s řízením určit některému z účastníků tlumočníka. Tito musí splňovat podmínky pro výkon tlumočnické činnosti dle zákona č. 354/2019 Sb., zákona o soudních tlumočnících a soudních překladatelích, v účinném znění. Veškeré náklady spojené s tlumočnickem nese v plné výši účastník řízení, kterému byl tlumočník určen.

Článek 7

Písemnosti

1. Veškeré písemnosti týkající se řízení před Soudem předkládané v listinné podobě musí být předloženy v takovém počtu, aby na každého z účastníků řízení a Soud připadalo jedno vyhotovení dané písemnosti.
2. Odstavec 1 tohoto článku se neuplatní v případě, kdy účastník řízení dodal písemnost Soudu v elektronické podobě na elektronickou adresu Soudu.
3. Požaduje-li tak předseda senátu, musí účastník řízení písemnosti vyhotovené v cizím jazyce předložit v originálním znění a současně s tím předložit překlad do českého jazyka. Předseda senátu může požadovat, aby překlad dle předchozí věty byl úředně ověřen.

Článek 8

Doručování

1. Stanoví-li tak tento Jednací řád, doručují se písemnosti ze strany Soudu související s řízením účastníku řízení prostřednictvím provozovatele poštovních služeb na adresu, kterou tento účastník sdělil Soudu, nebo dodáním do datové schránky, pokud účastník takové dodávání umožnil (§ 18a odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů), nebo na elektronickou adresu.
2. V případě, že účastník řízení žádnou adresu neuvedl, a dodání do datové schránky není možné, zasílají se tomuto účastníku veškeré písemnosti na poslední Soudu známou adresu účastníka.
3. Jestliže účastník řízení po zahájení řízení změnil adresu, aniž tuto skutečnost oznámil Soudu, je doručováno platně, jsou-li písemnosti zasílány na poslední známou adresu tohoto účastníka.
4. Předvolání, výzvy, rozhodčí nálezy, usnesení a stanoviska se doručují do vlastních rukou s potvrzením o doručení.
5. Písemnosti neuvedené v odstavci 4 tohoto článku se zasílají účastníku řízení na jeho elektronickou adresu, kterou je každý z účastníků řízení povinen Soudu sdělit při prvním úkonu v řízení, případně dodáním do datové schránky adresáta.
6. Písemnosti doručované na elektronickou adresu se považují za doručené dnem jejich odeslání.

7. Kteroukoliv z písemností uvedených v tomto článku lze doručit rovněž osobně s potvrzením o doručení.
8. Je-li účastník řízení zastoupen zákonným zástupcem, opatrovníkem nebo zmocněncem na základě plné moci, doručuje se pouze tomuto zákonnému zástupci, opatrovníkovi nebo zmocněnci. Tito jsou povinni Soudu sdělit při prvním úkonu v řízení svou adresu a elektronickou adresu, případně adresu datové schránky, na kterou má být doručováno.
9. Soudu lze písemnosti zasílat prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datovou schránkou či na elektronickou adresu soudu.

Článek 9

Zástupce účastníka řízení

1. Každý účastník řízení se může dát v řízení zastupovat zástupcem, kterého si sám zvolí.
2. Zástupcem si účastník může zvolit pouze advokáta. Advokát je oprávněn dát se zastupovat jiným advokátem nebo advokátním koncipientem.
3. Ustanoveními odstavců 1 až 2 tohoto článku není dotčena právní úprava zákonného zastoupení ani opatrovnictví, uvedená v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Zákonný zástupce či opatrovník účastníka jsou považováni za zástupce účastníka řízení.
4. Každý, kdo v řízení vystupuje jako zástupce účastníka, musí své zástupčí oprávnění doložit již při prvním úkonu, který v řízení učinil.

Článek 10

Počítání lhůt

1. Pro účely tohoto Jednacího řádu a pro účely rozhodčích řízení před Soudem se do stanovené lhůty nezapočítává den, kdy ke skutečnosti určující počátek této lhůty došlo.
2. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem této lhůty následující pracovní den.
3. V případě, že došlo k zaslání písemnosti prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb, je lhůta zachována též tehdy, došlo-li k podání poštovní zásilky adresované Soudu v této lhůtě. Podmínkou je splnění náležitostí uvedených v člancích 7 a 8 Jednacího řádu.
4. Zmešká-li účastník řízení z ospravedlnitelného důvodu lhůtu k podání opravného prostředku, může mu předseda Soudu umožnit navrácení lhůty. O navrácení lhůty je nicméně nutné požádat do tří dnů od pominutí překážky, která podání opravného prostředku zabránila. Nebyl-li opravný prostředek podán, je třeba jej zaslat společně s žádostí o navrácení lhůty.

B. ZÁSADY ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ

Článek 11

Postup v řízení

1. V každém řízení postupuje rozhodčí senát způsobem, který považuje za vhodný a účelný tak, aby byl bez zbytečných průtahů v přiměřené době zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí v řízení, a to s respektováním všech pravidel a zásad vztahujících se k rozhodčímu řízení stanovených v Jednacím řádu, Statutu, Směrnici, Kodexu a Mezinárodních standardech.
2. Jakýkoliv člen předsednictva Soudu, jakýkoliv rozhodce, ani sekretář Soudu nenesou odpovědnost vůči kterékoliv osobě za jakékoliv jednání nebo opomenutí v souvislosti s rozhodčím řízením, s výjimkou případů, kdy je takové omezení odpovědnosti vyloučeno právním řádem České republiky.

Článek 12

Neveřejnost řízení

1. Rozhodčí řízení před Soudem je v zásadě neveřejné.
2. Senát může rozhodnout, že dané řízení bude veřejné. Učiní tak zpravidla tehdy, požádal-li o to Sportovec nebo jiná Osoba jako účastník řízení proti kterému je řízení vedeno.
3. Senát může rozhodnout, že dané řízení bude veřejné také tehdy, požádal-li o to ADV ČR nebo jiný účastník, který se odvolal proti prvoinstančnímu rozhodnutí Soudu, pokud k tomu Sportovec nebo jiná Osoba poskytli písemný souhlas.
4. Při posuzování každé žádosti o veřejné řízení musí senát respektovat a přihlížet zejména k zásadám ochrany morálky, veřejnému pořádku, národní bezpečnosti, soukromému životu účastníků s důrazem na zájmy nezletilých a k samotné povaze projednávaných skutečností. V zájmu výše uvedených skutečností může senát žádost o veřejné řízení zamítnout.
5. Ustanoveními tohoto článku není dotčeno právo některých subjektů účastnit se řízení jako pozorovatel tak, jak je vymezeno v článku 16 odstavcích 4 až 6 Jednacího řádu.

Článek 13

Mlčenlivost

1. Členové Předsednictva Soudu, členové rozhodčích senátů, jednotliví rozhodci, Sekretář Soudu, jakožto i jiné osoby podílející se na činnosti Soudu, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem jejich funkce.
2. Další podrobnosti týkající se mlčenlivosti jsou stanoveny ve Statutu. Všechna rozhodčí řízení před Soudem musí současně dbát souladu taktéž s těmito ustanoveními.

C. DRUHY ŘÍZENÍ A ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ

Článek 14

Pravomoc a příslušnost

1. Soud má v souladu s Kodexem, který stanoví povinnost národní antidopingové organizace zajistit spravedlivý proces k projednání sporů v souvislosti s dopingem, pravomoc a příslušnost rozhodovat spory v souvislosti s dopingem na území České republiky.

Článek 15

Druhy řízení

1. V souladu s ustanovením článku 3 Statutu Soud v souvislosti s dopingem na území České republiky rozhoduje v těchto řízeních:
 - a. řízení v prvním stupni ve všech záležitostech týkajících se porušení antidopingových pravidel, jak je stanoveno ve Směrnici;
 - b. řízení ve druhém stupni jako v řízení odvolacím, jak je stanoveno ve Směrnici;
 - c. řízení o přezkumu rozhodnutí Komise pro Terapeutické výjimky ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky, jak je stanoveno ve Směrnici.
2. V řízení podle odst. 1 písmene b. tohoto článku rozhoduje Soud o odvolání, proti rozhodnutí, které bylo vydáno v prvním stupni. Toto řízení probíhá tak, jak je vymezeno ve Směrnici.
3. Pro účely tohoto Jednacího řádu a ustanovení o řízení dle odst. 1 písmene c. tohoto článku je Komise pro Terapeutické výjimky ADV ČR dále označována jen jako „**KTV ADV ČR**“.

Článek 16

Účastníci řízení

1. Účastníky řízení, a zároveň stranami řízení, jsou v řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene a. Jednacího řádu:
 - a. ADV ČR jako navrhovatel;
 - b. Sportovec nebo jiná Osoba, jak je definováno ve Směrnici, jako odpůrce.
2. Účastníky řízení, a zároveň stranami řízení, jsou v řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene b. Jednacího řádu:
 - a. Sportovec nebo jiná Osoba jako odvolatel či odpůrce;
 - b. ADV ČR jako odvolatel či odpůrce.
3. Účastníky řízení, a zároveň stranami řízení, jsou v řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene c. Jednacího řádu:
 - a. Sportovec jako odvolatel;
 - b. ADV ČR jako odpůrce.

4. Řízení před Soudem se mohou účastnit také subjekty či osoby uvedené ve Směrnici, a to v postavení pozorovatele. Pozorovatelé v řízení nemají žádná procesní práva. Na žádost pozorovatele bude tento informován Soudem o průběhu a stavu řízení.
5. Řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene a. Jednacího řádu se mohou jako pozorovatelé účastnit také zástupci WADA, Mezinárodní federace, Národní federace Sportovce nebo jiné Osoby.
6. Řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene b. Jednacího řádu se mohou jako pozorovatelé účastnit také zástupci WADA, Mezinárodní federace, Národní federace Sportovce, Českého olympijského výboru nebo jiné Osoby.

D. ROZHODČÍ SENÁTY

Článek 17

Rozhodci a Předsednictvo Soudu

1. V řízeních před Soudem mohou rozhodovat pouze rozhodci zapsaní na Seznamu rozhodců ke dni zahájení řízení a členové Předsednictva Soudu, kteří jsou členy tohoto orgánu Soudu ke dni zahájení řízení.

Článek 18

Rozhodčí senáty

1. Každé jednotlivé řízení před Soudem probíhá před rozhodčím senátem, který je vždy tříčlenný a je složen z předsedy senátu a dvou dalších členů senátu.
2. Každý z účastníků řízení jmenuje jednoho rozhodce ze Seznamu rozhodců, který se stane členem senátu pro toto řízení. Jmenování rozhodci poté společně určí jednoho člena z Předsednictva Soudu, který se stane předsedou senátu pro toto řízení.
3. V případě, že účastník řízení nejmenuje rozhodce ve lhůtě stanovené v článku 24 odst. 2 Jednacího řádu, jmenuje tohoto rozhodce předseda Soudu.
4. V případě řízení, kdy na jedné straně stojí více účastníků, jmenují tito rozhodce společně. Nedojde-li k dohodě těchto účastníků ve lhůtě stanovené v článku 24 odst. 2 Jednacího řádu, jmenuje tohoto rozhodce předseda Soudu.
5. Rozhodce ani člen Předsednictva Soudu, který rozhodoval ve věci v řízení v prvním stupni dle článku 15 odstavce 1 písmene a., nemůže být členem senátu, který danou věc projednává v řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene b. jako orgán druhého stupně, tedy orgán odvolací. Současně se aplikují příslušná ustanovení Směrnice, která zakazují členství v senátu osobám, které byly členy senátu v řízení o přezkumu rozhodnutí KTV ADV ČR, jež se týkalo účastníka řízení.
6. Funkce každého jednotlivého člena senátu vzniká písemným prohlášením o přijetí této funkce ze strany tohoto člena senátu.
7. Senát v řízení rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů všech členů senátu.

Článek 19

Nestrannost a nezávislost členů senátu

1. Každý člen rozhodčího senátu jedná v rozhodčím řízení nezávisle a nestranně.
2. Každý tento člen rozhodčího senátu při posouzení své nezávislosti a nestrannosti postupuje přiměřeně dle Směrnice IBA o střetu zájmů v mezinárodním rozhodčím řízení v aktuálním znění (*IBA Guidelines on Conflicts of Interests in International Arbitration*).

Článek 20

Vyloučení rozhodce pro podjatost, nahrazení rozhodce pro nečinnost

1. Každý z účastníků řízení je oprávněn vznést námitku podjatosti člena nebo členů senátu, jestliže se zřetelem na jeho/jejich poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům je zde dána důvodná pochybnost o jeho/jejich nepodjatosti.
2. Účastník řízení je oprávněn vznést námitku podjatosti nejpozději do zahájení prvního ústního jednání v řízení. K případné námitce podjatosti vznesené později se přihlédně jen, pokud k jejímu opožděnému vznesení vedly opodstatněné důvody.
3. O vyloučení člena senátu v souvislosti s námitkou podjatosti, nebo o posouzení toho, zda k opožděně podané námitce podjatosti vedly opodstatněné důvody, rozhoduje Předsednictvo Soudu nadpoloviční většinou hlasů všech členů Předsednictva Soudu. Jestliže je námitka podjatosti vznesena proti některému z členů Předsednictva Soudu, je tento z hlasování vyloučen.
4. Předsednictvo Soudu je povinné o námitce podjatosti rozhodnout bez zbytečného odkladu.
5. V případě, že je námitce podjatosti vyhověno, je z daného řízení vyloučen člen rozhodčího senátu, proti kterému byla tato námitka podjatosti vznesena.
6. Je-li námitce podjatosti vyhověno, je nový člen rozhodčího senátu jmenován nebo určen podle tohoto Jednacího řádu. Nový člen senátu vstupuje do řízení ve stavu a k datu přijetí funkce člena senátu dle článku 18 odstavce 6 Jednacího řádu.
7. V případě, že se člen senátu nemůže účastnit nebo se opakovaně neúčastní projednávání věci, postupuje se obdobně podle předchozích ustanovení tohoto článku Jednacího řádu.
8. V případě, že došlo k vyloučení člena senátu, nemá tato skutečnost právní důsledky na úkony, jež do svého vyloučení tento člen senátu v řízení učinil, pokud senát s již nově jmenovaným členem neshledá jinak. Považuje-li to senát v souvislosti s předchozí větou tohoto ustanovení za potřebné, může znovu projednat otázky, které již byly projednány na jednáních předchozích.

Článek 21

Vzdání se funkce člena senátu

1. Člen senátu pro konkrétní řízení se může vzdát členství v tomto senátu písemným oznámením o vzdání se funkce adresovaným předsedovi senátu.

2. Pokud se funkce člena senátu vzdává předseda senátu, provede tak písemným oznámením o vzdání se funkce adresovaným Předsednictvu Soudu.
3. Členství takového člena senátu poté zaniká uplynutím sedmi kalendářních dnů od doručení oznámení o vzdání se funkce.
4. Člen senátu se může své funkce vzdát pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele.
5. Pro účely tohoto článku se pro jmenování nebo určení nového člena postupuje podle tohoto Jednacího řádu.
6. Pro účely tohoto článku se odstavec 8 článku 20 Jednacího řádu aplikuje obdobně.

E. PODÁNÍ A LHŮTY

Článek 22

Náležitosti Podání

1. Pojem Podání je v kontextu tohoto Jednacího řádu používán jako obecný pojem pro žalobu, odvolání či žádost o přezkum. Tohoto pojmu v Jednacím řádu není užíváno ve smyslu definice uvedené ve Směrnici.
2. Z každého Podání musí být patrné, komu je určeno, kdo je činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsáno a datováno. Povinnost podpisu a datování se nevztahuje na podání v elektronické podobě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech, osobních číslech a autorizované konverzi dokumentů).
3. Žaloba musí obsahovat tyto náležitosti:
 - a. označení Sportovce či jiné Osoby podezřelé z porušení antidopingových pravidel a označení národní sportovní asociace, jíž je tato osoba členem;
 - b. uvedení konkrétních skutečností, které jsou v tomto případě považovány za porušení antidopingových pravidel, současně s uvedením místa, data a dalších okolností souvisejících s těmito skutečnostmi;
 - c. uvedení a označení konkrétních pravidel, která měla být Sportovcem či jinou Osobou porušena, společně s vymezením všech souvisejících norem a standardů, jakožto i stanovených limitů a hodnot;
 - d. označení důkazů na podporu svých tvrzení uvedených v žalobě a přiložení důkazních prostředků;
 - e. jmenování rozhodce ze Seznamu rozhodců pro řízení;
 - f. podpis osoby oprávněné jednat za ADV ČR.
4. Odvolání proti rozhodnutí v prvním stupni řízení musí obsahovat tyto náležitosti:
 - a. označení rozhodnutí, proti kterému se odvolání podává;
 - b. v jakém rozsahu je toto rozhodnutí napadáno;
 - c. v čem je spatřována nesprávnost napadeného rozhodnutí;
 - d. čeho se odvolatel domáhá;

- e. označení důkazů na podporu svých tvrzení uvedených v odvolání a přiložení důkazních prostředků;
 - f. uvedení skutečnosti, zda odvolatel žádá o přiznání odkladného účinku odvolání, či nikoliv;
 - g. označení případného zástupce účastníka řízení a údaj o jeho doručovací adrese, včetně přiložení plné moci prokazující zástupčí oprávnění;
 - h. jmenování rozhodce ze Seznamu rozhodců pro řízení;
 - i. doklad o zaplacení příslušného poplatku za řízení;
 - j. podpis účastníka řízení či jeho zástupce, který odvolání podává;
 - k. označení všech písemností či jiných důkazních prostředků, stejně jako konkrétní vymezení souvisejících pravidel a předpisů, na které se účastník, jenž odvolání podává, v řízení odvolává, a to jako jednotlivých příloh odvolání.
5. Žádost o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR musí obsahovat tyto náležitosti:
- a. označení rozhodnutí KTV ADV ČR proti kterému se žádost o přezkum podává;
 - b. uvedení důvodů a důkazních prostředků (zejména lékařských zpráv a posudků), na základě kterých se účastník udělení Terapeutické výjimky domáhá, včetně souvisejících skutečností;
 - c. označení případného zástupce účastníka řízení a údaj o jeho doručovací adrese, včetně přiložení plné moci prokazující zástupčí oprávnění;
 - d. jmenování rozhodce ze Seznamu rozhodců pro řízení;
 - e. doklad o zaplacení příslušného poplatku za řízení;
 - f. podpis účastníka řízení či jeho zástupce, který žádost o přezkum podává.
6. Pokud některé Podání neobsahuje požadované náležitosti, může Sekretář Soudu vyzvat osobu, která toto Podání učinila, aby jej doplnila.

Článek 23

Lhůty pro Podání

1. Pro podání žaloby se aplikují pravidla Směrnice o promlčecí lhůtě.
2. Odvolání dle článku 22 odstavce 4 Jednacího řádu lze podat Soudu ve lhůtě dvaceti jedna dnů od doručení rozhodnutí, proti kterému se účastník řízení odvolává. Pro odvolání podávaná subjektem, který se řízení v prvním stupni nezúčastnil, ale disponuje právem se proti rozhodnutí odvolat, se aplikují příslušná ustanovení Směrnice.
3. Žádost o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky dle článku 22 odstavce 5 Jednacího řádu lze podat Soudu ve lhůtě patnácti dnů od doručení takového rozhodnutí žadateli.

F. POSTUP V ROZHODČÍM ŘÍZENÍ

Článek 24

Zahájení řízení

1. Řízení je zahájeno dnem, kdy bylo Soudu doručeno příslušné Podání, konkrétně žaloba ve smyslu článku 22 odstavce 3 Jednacího řádu, odvolání ve smyslu článku 22 odstavce 4 Jednacího řádu nebo žádost o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky ve smyslu článku 22 odstavce 5 Jednacího řádu.
2. Sekretář Soudu zašle jedno vyhotovení Podání zbývajícím účastníkům daného řízení současně s výzvou k vyjádření, ve které bude současně stanovena lhůta k vyjádření, která nesmí být kratší než deset dnů ode dne doručení výzvy k vyjádření. Součástí výzvy dle předchozí věty tohoto odstavce je rovněž výzva ke jmenování rozhodce a případně další informace. Lhůta dle věty první tohoto odstavce může být Sekretářem Soudu v odůvodněných případech přiměřeně prodloužena.

Článek 25

Jednání ve věci a ústní jednání

1. Senát prověří stav přípravy sporu k projednání a shledá-li to nutným, učiní doplňující opatření k přípravě projednání sporu, zejména si od účastníků řízení vyžádá písemná stanoviska, důkazní prostředky a další doplňující informace. Za tímto účelem senát může účastníkům řízení poskytnout přiměřené lhůty.
2. V každém řízení nařizuje předseda senátu ústní jednání poté, co senát shledá, že jsou splněny procesní a hmotněprávní předpoklady k tomu, aby byl dostatečně zjištěn skutkový stav. Ústní jednání není předseda senátu povinen nařídít, pokud se má rozhodovat pouze o skutečnostech procesního charakteru.
3. Za předpokladu splnění podmínek stanovených v článku 5 odstavci 2 Jednacího řádu může jakýkoliv úkon během řízení, včetně jednání ve věci, proběhnout distanční formou.
4. Rozhodnout ve věci bez konání ústního jednání je možné pouze v případě, že tak navrhl některý z účastníků řízení a všichni zbývající účastníci řízení s tímto souhlasili, nebo je-li tato možnost stanovena ve Směrnici.
5. O datu a místu konání ústního jednání Sekretář Soudu všechny účastníky řízení informuje nejméně patnáct dnů před konáním tohoto ústního jednání. Se souhlasem všech účastníků řízení může být tato lhůta zkrácena.
6. Účastník řízení má právo účastnit se ústního jednání osobně či v zastoupení, pokud jsou k tomuto splněny podmínky stanovené tímto Jednacím řádem. Účastník řízení má právo souhlasit s konáním ústního jednání bez jeho přítomnosti nebo bez přítomnosti jeho zástupce.
7. Účastník řízení je povinen se na ústní jednání dostavit osobně v případě, že jej senát k tomuto ústnímu jednání výslovně předvolá a sdělí mu požadavek jeho osobní účasti.
8. V případě, že se účastník bez řádné omluvy doručené Sekretářem Soudu nejpozději pět dní před konáním ústního jednání, nedostaví k ústnímu jednání, o kterém byl řádně

vyrozuměn, považuje se tato skutečnost za obdobnou, jako by souhlasil s konáním ústního jednání bez jeho přítomnosti nebo přítomnosti jeho zástupce.

9. Stanoví-li tak Směrnice, mohou být na ústním jednání přítomni pozorovatelé, kteří jsou vymezeni v tomto Jednacím řádu.
10. Ústní jednání je vedeno tak, aby jej nebylo nutné opakovat. Předseda senátu je nicméně oprávněn každé jednání přerušit nebo odročit, pakliže tak senát shledá za nutné v souvislosti či za účelem provedení dalších důkazů nebo byl-li o to požádán účastníkem řízení z opodstatněného důvodu.
11. Ústní jednání řídí předseda senátu či jiný jím pověřený člen tohoto senátu.
12. Na závěr ústního jednání vyzve předseda senátu účastníky řízení k vyjádření k provedeným důkazům a k učinění závěrečné řeči. Případně může předseda senátu účastníky řízení vyzvat k podání závěrečného návrhu v písemné podobě. K podání závěrečného návrhu v písemné podobě určí předseda senátu přiměřenou lhůtu.
13. O průběhu ústního jednání je vždy pořizován Sekretářem Soudu písemný zápis, který je na závěr podepsán předsedou senátu a Sekretářem Soudu.
14. Opravu či doplnění písemného zápisu může Soud provést na žádost účastníka řízení či předsedy senátu.

Článek 26

Dokazování

1. Účastníci řízení jsou povinni prokázat skutečnosti, na které se v řízení odvolávají, a to v míře, která je pro konkrétní řízení a účastníka stanovena ve Směrnici.
2. Důkazem může být vše, co povede ke zjištění stavu věci. Důkazním prostředkem mohou být především písemné listiny, svědecké výpovědi, znalecké posudky, obrazové či zvukové záznamy.
3. Účastník řízení může předložit písemné listiny v originále nebo kopii. Pokud účastník předloží pouze kopii listiny, je rozhodčí senát oprávněn vyžádat si její originál.
4. Každý účastník řízení je povinen zajistit účast svědků a znalců jím navržených. Senát je oprávněn provádět výslech svědků a znalců, kteří k tomu poskytnou souhlas.
5. Veškeré náklady související s důkazními prostředky navrhovanými účastníkem řízení hradí tento účastník řízení.
6. Nad rámec důkazních prostředků navržených účastníky řízení může senát provádět další důkazy, které bude považovat za potřebné pro náležité zjištění skutkového stavu věci. Náklady související s důkazními prostředky navrženými Soudem, které navrhne senát, hradí NSA.
7. Senát je oprávněn vyzvat účastníky řízení k doplnění důkazů v případě, že to považuje za účelné nebo nutné, a to zejména pokud shledá podstatné nejasnosti nebo nedostatky v prokázaném skutkovém stavu věci. Za tímto účelem senát stanoví účastníkům přiměřenou lhůtu k doplnění.

8. Účastníci řízení mohou navrhnout důkazní prostředky pouze do okamžiku skončení dokazování rozhodčím senátem. Po tomto okamžiku lze navržené důkazy provést pouze z důvodů zvláštního zřetele hodného a se souhlasem senátu.
9. Důkazy se provádějí v rozsahu a způsobem stanoveným senátem.
10. Senát posuzuje a hodnotí každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy ve vzájemné souvislosti dle svého uvážení. Při dokazování a rozhodování o porušení antidopingových pravidel senát dbá souladu s článkem 3 Směrnice.

Článek 27

Rozhodnutí

1. Řízení se končí právní mocí rozhodčího nálezu ve věci samé, nebo doručením usnesení o zastavení řízení, nebo doručením stanoviska k žádosti o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky.
2. Senát v každém řízení před Soudem rozhoduje většinou hlasů všech členů senátu.
3. Senát vydá usnesení o zastavení řízení, pokud není v pravomoci Soudu danou věc projednat, nebo nejsou splněny podmínky pro vedení řízení, nebo účastník řízení vezme své Podání zpět.
4. Nedostatek pravomoci Soudu nemůže namítat účastník řízení, na základě jehož Podání bylo řízení zahájeno.
5. Rozhodčím nálezem ve věci samé senát rozhoduje v řízeních podle článku 15 odstavce 1 písmene a. nebo písmene b. Jednacího řádu o tom, zda došlo k porušení antidopingových pravidel a stanovuje případné sankce.
6. Rozhodčím nálezem senát může v řízení podle článku 15 odstavce 1 písmene a. Jednacího řádu rozhodnout ve věci samé.
7. Rozhodčím nálezem senát může v řízení podle článku 15 odstavce 1 písmene b. Jednacího řádu potvrdit prvoinstanční rozhodnutí, nebo zrušit prvoinstanční rozhodnutí a nahradit ho svým vlastním rozhodnutím.
8. Rozhodčí nález musí vždy obsahovat alespoň:
 - a. označení předpisů a pravidel na základě kterých senát v řízení postupoval a rozhodnul;
 - b. podrobný popis všech rozhodných skutečností a věcných souvislostí;
 - c. informaci o tom, zda byla porušena antidopingová pravidla, a pokud k porušení došlo, tak musí být uveden popis jaká pravidla a jakým způsobem byla porušena;
 - d. sankci nebo jiné důsledky pro účastníky řízení;
 - e. poučení o případných opravných prostředcích a lhůtách k jejich podání.
9. Stanovisko k žádosti o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky musí vždy obsahovat alespoň:
 - a. označení žadatele jako účastníka řízení, který požádal o Terapeutickou výjimku;

- b. označení rozhodnutí o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky, které bylo v řízení přezkoumáváno;
 - c. výrokovou část;
 - d. odůvodnění.
10. Pakliže tomu nebrání důvody vymezené v tomto Jednací řádu nebo jiné důvody, je dostatečně zjištěn skutkový stav a lze v meritů věci vydat rozhodnutí již při ústním jednání, je rozhodčí nález ve věci samé a stanovisko k žádosti o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky v případě konání ústního jednání vyhlášen na závěr tohoto ústního jednání. V ostatních případech se rozhodnutí doručuje účastníkům řízení pouze v písemné podobě.
11. Dnem vydání rozhodčího nálezu ve věci samé nebo stanoviska k žádosti o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky je den, kdy bylo toto konkrétní rozhodnutí ústně vyhlášeno. Pokud se rozhodnutí ústně nevyhláší, pak je tímto dnem den uvedený v tomto rozhodnutí.
12. Každé rozhodnutí v řízení je vyhotoveno písemně a je opatřeno podpisy alespoň nadpoloviční většiny členů senátu, kteří v řízení rozhodovali.
13. Rozhodnutí Soudu se zveřejňují v případech a rozsahu stanovených Směrnicí.
14. V souvislosti s vydáním rozhodnutí Sekretář Soudu současně zajistí vyhotovení stručného souhrnu rozhodnutí v anglickém jazyce dle Směrnice. Tento souhrn se společně s rozhodnutím zasílá ADV ČR, který toto rozhodnutí oznámí subjektům, jimž dle Směrnice náleží právo se proti rozhodnutí odvolat.

Článek 28

Právní moc a vykonatelnost rozhodnutí

1. Rozhodnutí dle článku 27 tohoto Jednacího řádu je pravomocné, jestliže je doručeno účastníkům řízení, a zároveň:
- a. proti němu tento Jednací řád nebo Směrnice nepřipouští odvolání;
 - b. proti němu tento Jednací řád nebo Směrnice sice připouští odvolání, ale odvolání nemá odkladný účinek, neboť
 - i. odvolatel nepožádal o přiznání odkladného účinku;
 - ii. odvolatel sice požádal o přiznání odkladného účinku, ale odvolací senát odkladný účinek nepřiznal;
 - c. proti němu tento Jednací řád nebo Směrnice sice připouští odvolání, avšak odvolání nebylo ve stanovené lhůtě podáno nebo se příslušné oprávněné osoby práva na odvolání vzdaly nebo je výslovně vzaly zpět anebo bylo podané odvolání odmítnuto.
2. Pravomocné rozhodnutí podle odstavce 1 je současně též vykonatelné, nevyplyvá-li z tohoto Jednacího řádu nebo Směrnice něco jiného.

ČÁST 3. ROZHODČÍ ŘÍZENÍ V PRVNÍM STUPNI

Článek 29 Rozhodčí řízení v prvním stupni

1. Na rozhodčí řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene a., tedy rozhodčí řízení v prvním stupni, se aplikují příslušná pravidla stanovená v tomto Jednacím řádu, Směrnici, Kodexu a Mezinárodních standardech.
2. V souladu s článkem 22 odstavce 3 tohoto Jednacího řádu může žalobu v prvním stupni podat Soudu ADV ČR, a to dle příslušných pravidel uvedených ve Směrnici, Kodexu a Mezinárodních standardech.
3. Pokud ADV ČR zašle oznámení Sportovci nebo jiné Osobě o možném porušení antidopingového pravidla a Sportovec nebo jiná Osoba se nevzdá práva na řízení v souladu se Směrnicí, bude řízení zahájeno v souladu s ustanoveními tohoto Jednacího řádu.

ČÁST 4. ODVOLACÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

Článek 30 Odvolací rozhodčí řízení

1. Na rozhodčí řízení před Soudem ve druhém stupni, tedy odvolací rozhodčí řízení, se aplikují pravidla stanovená v tomto Jednacím řádu, Směrnici, Kodexu a Mezinárodních standardech.
2. Proti rozhodnutím učiněným Soudem v řízení v prvním stupni ve smyslu článku 15 odstavce 1 písmene a. je možné podat odvolání. Odvolání nemá automaticky odkladný účinek, odvolatel má však právo o přiznání odkladného účinku požádat odvolací senát. Rozhodnutí vydaná v řízení v prvním stupni ve smyslu článku 15 odstavce 1 písmene a. zůstávají v platnosti v průběhu odvolacího řízení, nepřizná-li odvolací senát odvolání odkladný účinek. O přiznání odkladného účinku je odvolací senát povinen rozhodnout bez zbytečného odkladu a přednostně.
3. Rozsah přezkumu odvolání není omezen a zahrnuje všechny otázky týkající se daného řízení. Každý z účastníků odvolacího řízení má právo předložit důkazní prostředky nebo sdělit právní argumenty a nároky, které nebyly vzneseny při řízením v prvním stupni, pokud vyplývají ze stejného žalobního důvodu, nebo ze stejných obecných skutečností nebo okolností, které byly předloženy v průběhu řízení v prvním stupni.
4. Proti rozhodnutím v řízení v prvním stupni, která zahrnují Sportovce mezinárodní úrovně nebo Mezinárodní Akce, jak je definováno ve Směrnici, se lze odvolat výlučně k *Court of Arbitration of Sport* (Rozhodčí soud pro sport v Lausanne; dále jen „CAS“). Odvolání v těchto případech se řídí příslušnými ustanoveními Směrnice.

5. Odvolat se k řízení ve druhém stupni před Soudem dle tohoto Jednacího řádu proti rozhodnutí v řízení v prvním stupni, které zahrnuje Sportovce nebo jiné Osoby, jak jsou definovány ve Směrnici, mohou:
 - a. Sportovec nebo jiná Osoba, kteří byli účastníkem řízení před Soudem v prvním stupni;
 - b. ADV ČR, jakožto účastník řízení před Soudem v prvním stupni;
 - c. příslušná Mezinárodní federace;
 - d. Mezinárodní olympijský výbor nebo Mezinárodní paralympijský výbor v případech, kdy rozhodnutí může mít účinky ve vztahu k olympijským hrám nebo paralympijským hrám, včetně rozhodnutí o oprávnění zúčastnit se olympijských her nebo paralympijských her;
 - e. Světová antidopingová agentura („WADA“).
6. Proti rozhodnutím Soudu v odvolacím rozhodčím řízení má WADA, Mezinárodní olympijský výbor, nebo Mezinárodní paralympijský výbor a příslušná Mezinárodní federace také právo odvolat se k CAS.

ČÁST 5.

ŘÍZENÍ O PŘEZKUMU ROZHODNUTÍ KTV ADV ČR

Článek 31

Řízení o přezkumu rozhodnutí KTV ADV ČR

1. Řízení o přezkumu rozhodnutí KTV ADV ČR se řídí pravidly uvedenými v tomto Jednacím řádu, pokud pravidla a procesní podmínky upravující žádost o přezkum rozhodnutí KTV ADV ČR ve Směrnici nestanoví jinak.
2. Žádost o přezkum dle článku 22 odstavce 5 Jednacího řádu může Soudu podat Sportovec, kterému byla žádost o udělení Terapeutické výjimky ze strany KTV ADV ČR zamítnuta.
3. Žádost o přezkum se Soudu podává písemně ve lhůtě patnácti dnů od doručení rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky Sportovci.
4. Senát složený dle příslušných ustanovení tohoto Jednacího řádu posoudí konkrétní žádost o přezkum a vydá ve lhůtě dvaceti jedna dnů ode dne ústního jednání v řízení, a pokud ústní jednání neproběhlo, tak ode dne, ve kterém bylo objektivně možné ústní jednání v řízení konat, ve věci své stanovisko.

ČÁST 6.

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 32

Náklady řízení

1. Každý účastník řízení nese náklady na své právní zastoupení, tlumočnické služby a provádění jím navržených důkazů. Náklady důkazů navrhovaných Soudem nese NSA.

2. V případě plného úspěchu účastníka řízení ve věci může senát rozhodnout, že náklady účastníka, jenž měl ve věci plný úspěch, spojené s právním zastoupením, dokazováním, poplatkovou povinností či jinými náklady souvisejícími s řízením, které musel tento účastník řízení vynaložit, mu budou uhrazeny druhým účastníkem řízení jako náhrada nákladů.

Článek 33

Poplatková povinnost

1. Poplatková povinnost a výše poplatků za jednotlivá řízení před Soudem jsou následující:
 - a. Poplatek za řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene b. Jednacího řádu, tedy za řízení ve druhém stupni jako řízení odvolací, činí 10.000,- Kč.
 - b. Poplatek za řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene c. Jednacího řádu, tedy za řízení o přezkumu rozhodnutí KTV ADV ČR o zamítnutí žádosti o udělení Terapeutické výjimky, činí 10.000,- Kč.
2. Řízení dle článku 15 odstavce 1 písmene a. Jednacího řádu, tedy řízení v prvním stupni, jsou od poplatkové povinnosti osvobozena.

Článek 34

Ochrana osobních údajů

1. V rámci činnosti Soudu a při jednotlivých řízeních se při zpracování osobních údajů postupuje v souladu s antidopingovými pravidly, příslušnými právními předpisy a interními předpisy NSA.

Článek 35

Účinnost

1. Tento Jednací řád byl schválen NSA dne **x. x. 2022** a nabývá účinnosti dne 1. 9. 2022. Tento Jednací řád bude uveřejněn bez zbytečného odkladu na internetových stránkách NSA.
2. Tento Jednací řád zrušuje a v plném rozsahu nahrazuje předcházející Jednací řád Národního rozhodčího soudu pro sport.